附件

项目评分标准

| 评审内容 | 分值标准 | 评审标准 |
| --- | --- | --- |
| 商务部分（共40分） | 投标报价（15分） | 以满足招标招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，投标报价等于基准价得15分；投标报价高于基准价得，统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）\*15（百分点保留2位小数点，得分保留2位小数，第三位四舍五入，下同） |
| 服务要求响应情况（15分） | 对供应商的商务要求响应程度进行综合比较评价:第一档：响应全面，描述完备、细致，完全满足且部分优于采购需求的，得15分；第二档：响应较全面、细致，满足采购需求的,得10分；第三档：基本响应采购需求，但有缺陷或部分一般指标不满足需求的，得5分。缺项得0分。 |
| 相似业绩（10分） | 近两年内，每具备1个与项目类似合同案例，得2分，此项最高得10分。注明：需提供与用户签订的合同复印件。 |
| 技术部分（共60分） | 服务方案（30分） | 根据投标产品设计理念、设计样图等情况进行综合评审：第一档：对本项目针对性强，产品设计创意新颖、设计图样、设计内容主题鲜明、效果简洁大方，完整、准确表达出项目内容，能完全满足招标人要求，得30分；第二档：对本项目针对性较强，产品设计创意合理、设计内容主题基本符合项目内容，基本满足招标人要求，得20分；第三档：对本项目针对性较弱，设计效果差、主题不明确，在满足招标人要求方面欠缺，思路欠清晰，得10分。缺项得0分。 |
| 项目人员配置（15分） | 根据供应商提供的项目实施团队的组织结构和人员配备优劣进行比较:第一档：具备专业策划、设计、制作等团队；团队人员专业能力强，得15分；第二档：具备常规设计制作团队；团队人员专业能力较强，能够满足宣传品制作中的相关要求，得10分；第三档：具备普通制作团队，人员配置基本能够满足各项参数要求，得5分。缺项得0分。 |
| 售后服务承诺（15分） | 第一档：能够主动提供宣传策划、创意，及时调整修改宣传内容并根据执行情况适时做出调整，得15分；第二档：基本能够主动提供宣传策划、创意，及时调整修改宣传内容并根据执行情况适时做出调整，得10分；第三档：不能主动提供宣传策划、创意，调整修改内容配合不积极，得5分。缺项得0分。 |