附件1

文物普法宣传项目评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分内容 | 分值 | 评分说明和标准 |
| 1 | 报价得分 | 10 | 1.基准值：供应商最终有效报价的最低值。2.计算得分：有效报价等于基准值得标准分10分；报价得分=基准值/供应商报价\*10。（报价得分保留两位小数，小数点后第三位四舍五入）3.有效报价：通过初步评审并经算术修正的报价为有效报价。注：评审委员会认为供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响设备及服务质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；供应商不能证明其报价合理性的，评审委员会应当将其作为无效申请处理。 |
| 2 | 项目理解和思路 | 15 | 根据供应商对本次服务需求的理解情况及策划实施思路，重难点分析情况进行综合评价：（1）对本项目详细分析、理解透彻，重点、难点判断准确、 描述清楚，思路清晰、可行性高，得15分；（2）对本项目进行分析，重点、难点有一定理解和阐述，思路较为完整，得12分；（3）对本项目具备初步分析、理解，思路可行性可靠性较一般，得9分；缺项，得0分。 |
| 3 | 整体服务实施方案评价 | 30 | 根据供应商整体服务实施方案进行综合比较打分：（1）对本项目针对性强，技术方案合理、完整，思路清晰，有完整、准确表达出项目内容。能完全满足招标人要求，得30分。（2）对本项目针对性较强，技术方案合理，有完整、准确表达出项目内容，基本满足招标人要求，得24分。（3）对本项目针对性较弱，技术方案基本合理，但在满足招标人要求方面欠缺，思路欠清晰，得18分。缺项，得0分。 |
| 4 | 组织结构及项目团队 | 15 | 根据供应商项目实施团队的组织结构和人员配备情况进行综合打分：（1）组织管理机构完善、合理，团队人员构成专业性强、经验丰富符合项目特点的，得15分；（2）组织管理机构健全、合理，团队人员构成和专业性较好，相关经验较丰富，符合项目需求的，得12分；（3）组织管理机构和人员构成基本合理，专业性和相关经验有欠缺或低于其他档次供应商，得9分。缺项，得0分。 |
| 5 | 服务质量承诺及保障措施 | 15 | 根据供应商的服务质量与保证措施进行综合打分：（1）服务质量承诺优于比选人要求，质量保障体系及措施完善，科学合理，得15分；（2）服务质量承诺较好，质量保障体系及措施较科学合理，得12分；（3）服务质量承诺一般，质量保障体系及措施一般，得9分；缺项，得0分。 |
| 6 | 售后服务 | 15 | 根据供应商售后服务进行综合评价：（1）售后服务全面，符合采购需求，得15分；（2）售后服务较全面，符合采购需求，得12分；（3）售后服务欠全面，针对性一般，得9分，缺项，得0分。 |
| 合计 | 100 | 　 |

**评分说明：供应商综合得分为所有评委打分的算术平均值，精确到小数点后2位。**